



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-491/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom CONSILIUM EXPERT GROUP d.o.o. OIB 80786235824, Zagreb, Gračanska cesta 14a, 22. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CONSILIUM EXPERT GROUP d.o.o. OIB 80786235824, Zagreb, Gračanska cesta 14a.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 22. studenoga 2021. u 11,40 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Furdek, OIB 97830099664, Karlovac, Galović brdo 18.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CONSILIUM EXPERT GROUP d.o.o. OIB 80786235824, Zagreb, Gračanska cesta 14a.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 15. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 208 dana, u ukupnom iznosu od 149.567,85 kn, te je imao 3 zaposlenih.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u

skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

4. Dužnikov zastupnik po zakonu je na ročištu održanom 31. ožujka 2021. naveo da dužnik nema nikakve imovine, da je društvo imalo računalnu opremu koja je uništena u potresu 22. ožujka 2020. kada je sjedište društva bilo na adresi Zagreb, Petrinjska 3, da su tijekom pregovori s investitorima o ulaganju iznosa od 10.000.000,00 eura te da očekuje da bi u razdoblju od mjesec do dva dužnik podmirio sve nepodmirene obveze i nastavio poslovanje, a naveo je i da društvo ima potraživanja prema svojim naručiteljima u iznosu od ukupno 368.676,00 eura, te da je pokrenuo određene postupke radi naplate. Na ročištu održanom 14. rujna 2021. naveo da dužnik i dalje nema nikakve imovine, da je tijekom ove godine pokrenuo parnični postupak pred ovim sudom P-382/21 radi pobijanja pravnih radnji prodaje nekretnine, kao i prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere u predmetu Ovr-80/21, da je pokrenuo ovršne postupke pred javnim bilježnikom Ovr-192/2020, protiv ovršenika SUNČANI VRH d.o.o. i Ovr-193/2020, protiv ovršenika CRIKVENICA BELLEVUE d.o.o. Javni bilježnik Sanja Ulipi Stupar prisjednica kod Mladena Matoša donijela je rješenje o ovrsi i koliko mu je poznato nisu podneseni prigovori protiv rješenja, međutim ovršenici su prebacili imovinu na druga trgovačka društva, pa je upitna naplata ovih potraživanja i zbog tog razloga je pokrenut parnični postupak. Naveo je i da su potpisani ugovori s investitorima o ulaganjima od 14.000.000,00 eura u društvo OPATIJA NEKRETNINE d.o.o. s kojim društvom dužnik posluje na razvoju projekta. Na ročištu održanom 14. listopada 2021. je naveo da se potraživanja prema naručiteljima u iznosu od ukupno 368.676,00 eura odnose upravo na dužnike SUNČANI VRH d.o.o. i CRIKVENICA BELLEVUE d.o.o. koji su imovinu prebacili na druga društva, a da prva isplata po osnovi ugovora s investitorima nije realizirana iz razloga što investitor smatra da je za potpisivanje ugovora o prijenosu poslovnog udjela potrebna suglasnost suda, jer je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

5. Na temelju provedenog prethodnog postupka i izjava dužnikovog zastupnika po zakonu sud je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

6. Nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti (a u slučaju osporavanja i utužiti, kao što je dužnik i učinio pokretanjem parničnog postupka radi pobijanja pravnih radnji - prodaje nekretnine) pa se ne radi o imovini iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018. i PŽ-2833/2018 od 11. svibnja 2018.).

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će

donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

8. Iz Potvrde Financijske agencije od 3. ožujka 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 223 dana.

9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 23. srpnja 2020.), i to u iznosu od 429.814,62 kn. Iz navedenog proizlazi da dužnik nije smanjio iznos neizvršenih osnova za plaćanje odnosno nije otklonio postojanje stečajnog razloga, kako je navodio na ročištima radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

10. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 15. listopada 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 8.676,19 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 15. listopada 2021.

12. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 3,81 kn koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi

brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 22. studenoga 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb302-3f09d**

Kontrolni broj: **0fccc-330da-dc44c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.